



**Procedura Aperta, mediante Richiesta di Offerta in Busta Chiusa Digitale, gestita interamente per via telematica, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 58, 60 e 95 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del servizio sostitutivo di mensa mediante buoni pasto elettronici.**

## **Chiarimento n. 2**

### **Quesito n. 1:**

la presente per segnalare quanto segue:

1. A pag. 8 Norme di Gara: "Cotral provvederà all'aggiudicazione solo qualora i risultati della gara dovessero risultare più convenienti rispetto alle condizioni applicate dalla convenzione Consip in vigore."

Considerando che nella gara CONSIP edizione 8, il LOTTO di riferimento è stato aggiudicato alla Ditta Repas con lo sconto del 19,50% e che nella gara CONSIP BPE, il LOTTO di riferimento è stato aggiudicato alla Ditta Day con lo sconto del 21,33%, la previsione di cui sopra imporrebbe la formulazione di un'offerta economica contenente uno sconto difficilmente proponibile da qualunque operatore del mercato anche e soprattutto alla luce delle note vicende inerenti l'intercorso fallimento della società Quil Group S.p.A. nel settembre dello scorso anno e dei conseguenti impatti sulla convenzione Consip ed. 8.

La procedura di gara in oggetto infatti, prevedendo, correttamente, l'applicazione del disposto ex art. 144 comma 6 del D. Lgs, 50/2016, imporrebbe l'applicazione alla rete degli esercizi di una commissione pari o superiore allo sconto praticato all'Ente. Il rispetto del suddetto "paletto" economico del 19,50% ed il combinato disposto della prescrizione del Codice degli Appalti, renderebbe impossibile, in primis, l'attività di convenzionamento della rete degli esercizi ed in secundis la conseguente prestazione del servizio sostitutivo di mensa a mezzo buoni pasto.

2. Relativamente ai criteri di attribuzione dei punteggi, 50 punti vengono assegnati alla "migliore distribuzione e quantità degli esercizi convenzionati" senza la previsione di una formula certa per l'attribuzione dei suddetti punti. Trattandosi infatti di un criterio numerico – il numero degli esercizi offerti e la relativa distribuzione – si richiede di prevedere una formula in virtù della quale poter effettuare una corretta simulazione dei punteggi attribuibili alle varie ditte partecipanti in relazione alla disponibilità di punti di servizio affiliati offerti.

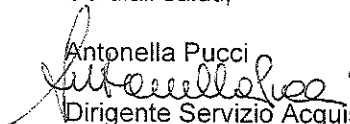
La mancanza di una formula certa non consentirebbe infatti di comprendere l'attribuzione dei punteggi (marcata, proporzionale o minima) a fronte di un lieve scostamento tra le offerte presentate.

Alla luce di quanto sopra si richiede, al fine di consentire la più ampia partecipazione alla procedura de quo, di rivedere il parametro economico indicato e l'inserimento tra i criteri di attribuzione di punteggi di una formula chiara relativamente alla rete degli esercizi da offrire ed alla relativa distribuzione sul territorio.

### **Risposta:**

- 1) Con riferimento al primo punto si conferma l'impostazione di gara.
- 2) Per il secondo punto si conferma il criterio discrezionale prescelto in quanto basato su una valutazione complessiva riguardante numero e capillarità di esercizi messi a disposizione.

Cordiali saluti,

Antonella Pucci  
  
Dirigente Servizio Acquisti, Gare e Contratti

SA/es/ss